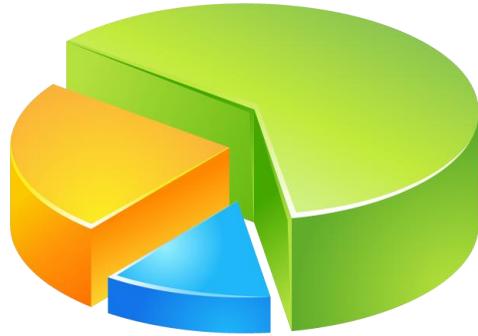


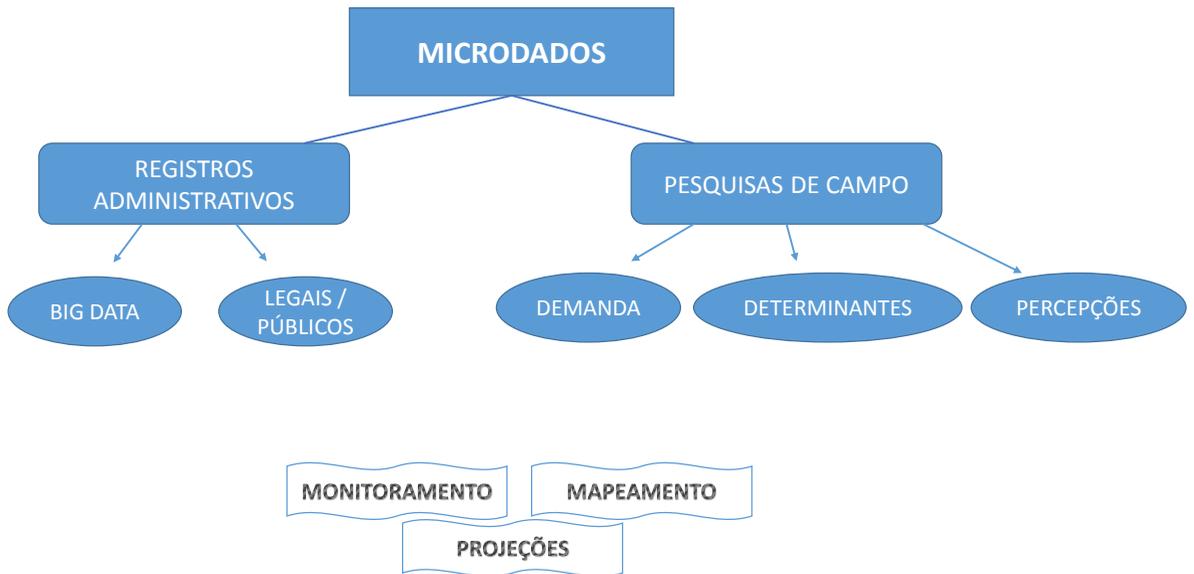
# O Mercado Segurador e o Brasil Pós-Crise: Leitura a partir de Microdados

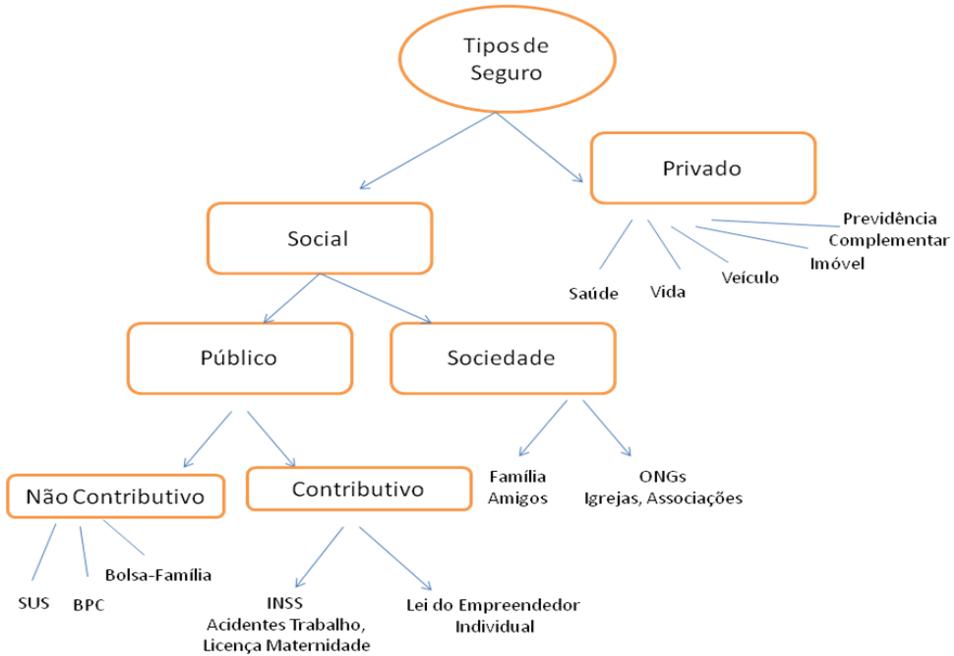
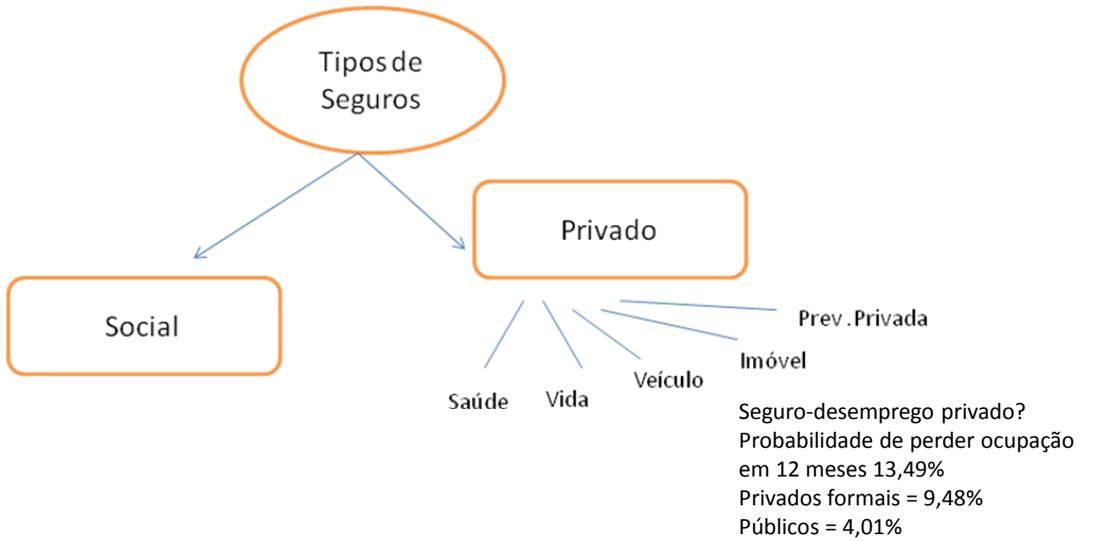
**Marcelo Neri**  
marcelo.neri@fgv.br  
FGV Social/CPS e EPGE/FGV

**CNSeg**  
Rio, Novembro, 2019



FGV SOCIAL





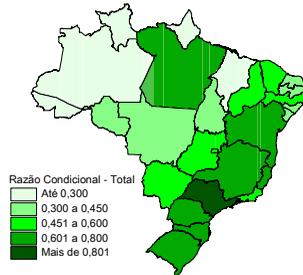
**Modelo *STEPWISE* de seleção das variáveis  
Tem Despesa com Seguros**

	ORDEM ENTRADA NO MODELO	
	Seguros	Microseguros
Classe Econômica	1	3
Tem Cartão de Crédito	2	1
Contribui para Previdência	3	2
Posição na Família	4	5
Anos de estudo	5	6
UF	6	7
Faixas etárias	7	9
Tem Despesa com Automóvel	8	10
Posição na Ocupação	9	8
Tem automóvel	10	4
Área - Região Domiciliar	11	11
Freq. Escola ou Creche	-	12

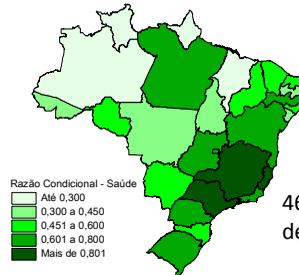
Fonte: CPS/FGV a partir dos microdados da POF/IBGE

**Razão de Chances Acesso a Seguros**

Razão Condicional de Acesso a Seguro - Total

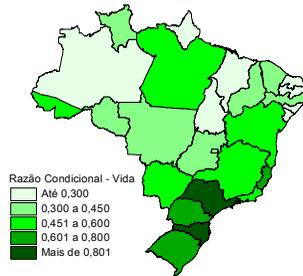


Razão Condicional de Acesso a Seguro - Saúde

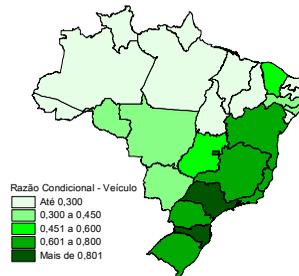


46% dos que adquiriram planos de saúde 2012-14 foi pela 1ª vez

Razão Condicional de Acesso a Seguro - Vida



Razão Condicional de Acesso a Seguro - Veículo



Fonte FGV Social a partir dos microdados da POF/IBGE

# Desigualdade e Elasticidade-Renda Seguros

## DESPESAS COM SEGUROS

População total\*

	Média	Theil	Gini	Elasticidade-Renda
<b>Renda Per Capita</b>	832,85	0,6748	0,5768	-
<b>Despesa Total</b>	23,96	2,4829	0,9349	1,6207
<b>Seguro Saúde</b>	16,80	2,6358	0,9448	1,6379
<b>Seguro de Veículo</b>	3,22	3,7643	0,9812	1,7010
<b>Seguro de Vida</b>	2,17	4,0792	0,9860	1,7094
<b>Previdência Privada</b>	1,03	6,3212	0,9985	1,7311

Efeito BPC e Altruismo

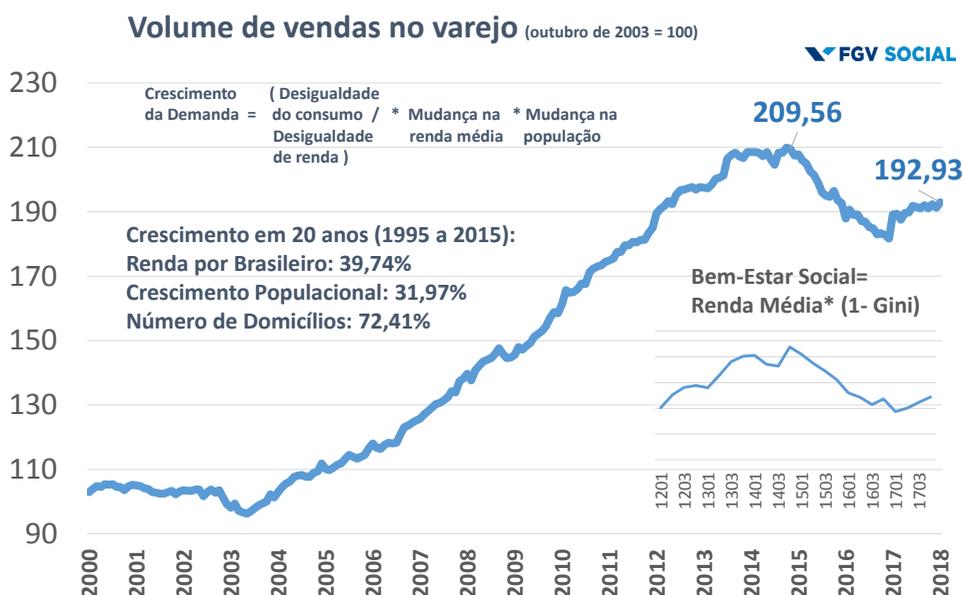
Fonte: CPS/FGV a partir dos microdados da POF/IBGE

\* parcela da população acima de 15 anos que responderam a questão de seguros

## Impactos do Estatuto do Desarmamento de 2003 na Compra de Armas

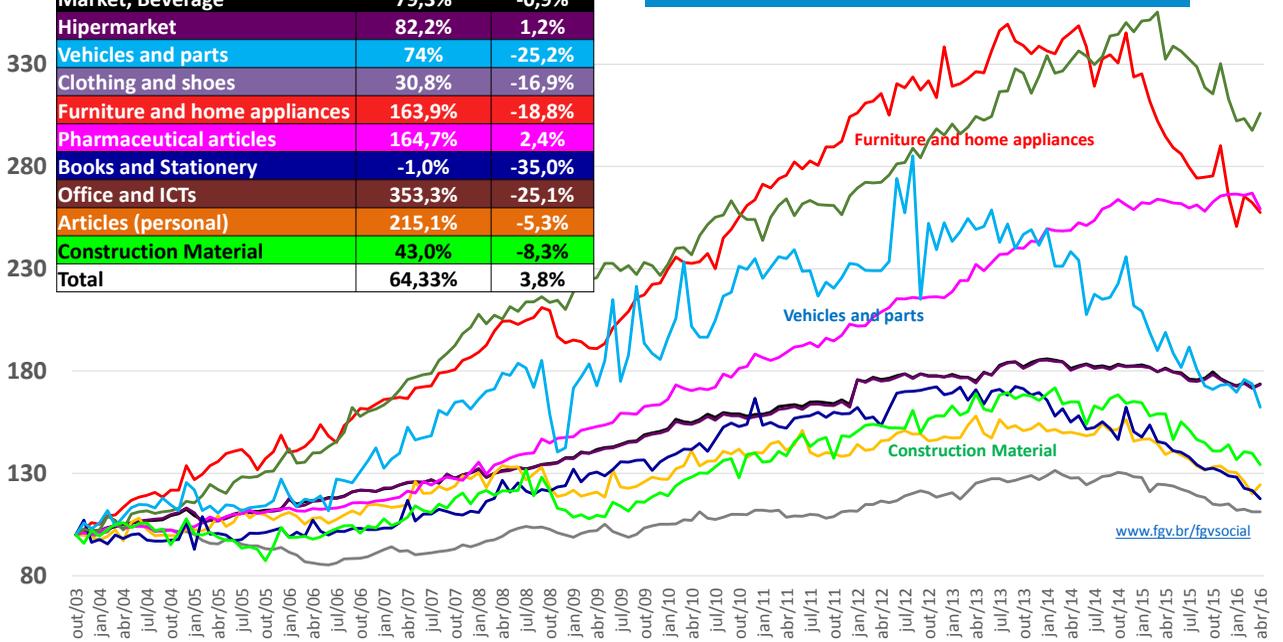
Se isolarmos as características sócio-demográficas, houve redução de 43,6% das compras de armas depois do estatuto. A compra de armas caiu mais onde era maior: jovens homens solteiros de baixa educação, mas que já pertenciam as Classes ABC. Os pontos de resistência na compra de armas estiveram no campo com queda de 25% e na região Sul com crescimento de 21%

Qual será o impacto da tentativa de liberação da posse de armas recente?



	Change until May 2017	Since 2003	Since 2014
Gas		-1,1%	-22,1%
Market, Beverage		79,3%	-0,9%
Hipermarket		82,2%	1,2%
Vehicles and parts		74%	-25,2%
Clothing and shoes		30,8%	-16,9%
Furniture and home appliances		163,9%	-18,8%
Pharmaceutical articles		164,7%	2,4%
Books and Stationery		-1,0%	-35,0%
Office and ICTs		353,3%	-25,1%
Articles (personal)		215,1%	-5,3%
Construction Material		43,0%	-8,3%
<b>Total</b>		<b>64,33%</b>	<b>3,8%</b>

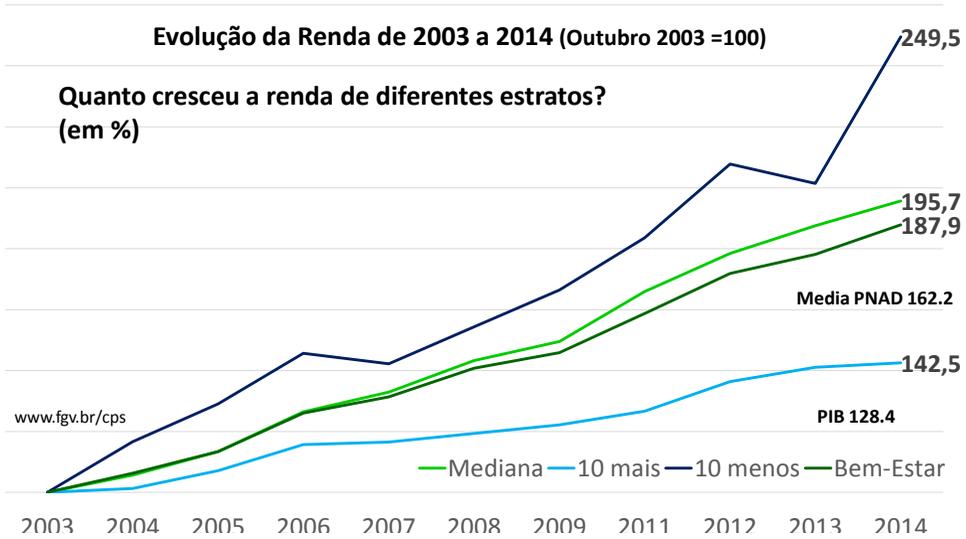
RETAIL SALES VOLUME BY SECTOR (OCTOBER 2003=100)



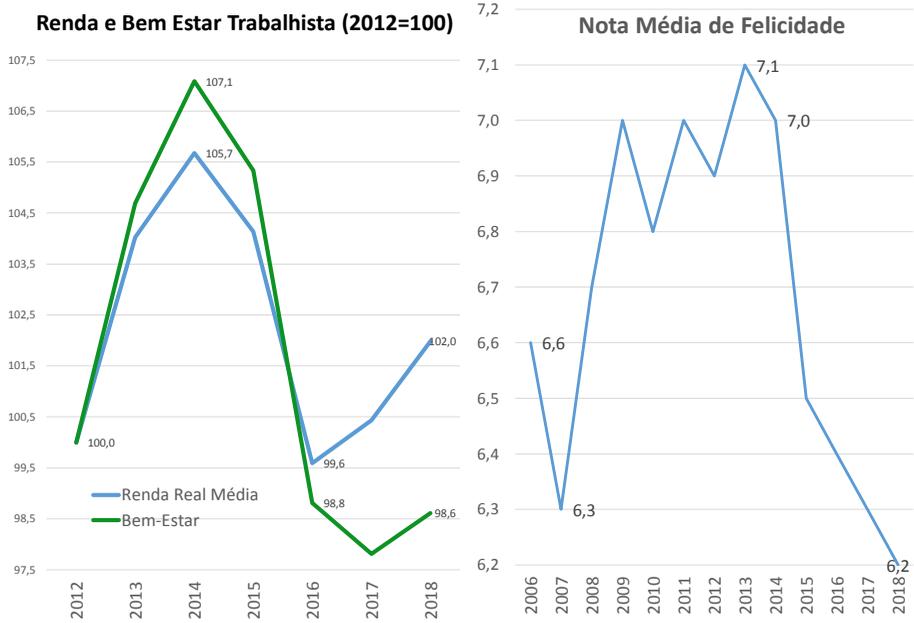
[www.fgv.br/fgvsocial](http://www.fgv.br/fgvsocial)

Evolução da Renda de 2003 a 2014 (Outubro 2003 =100)

Quanto cresceu a renda de diferentes estratos?  
(em %)

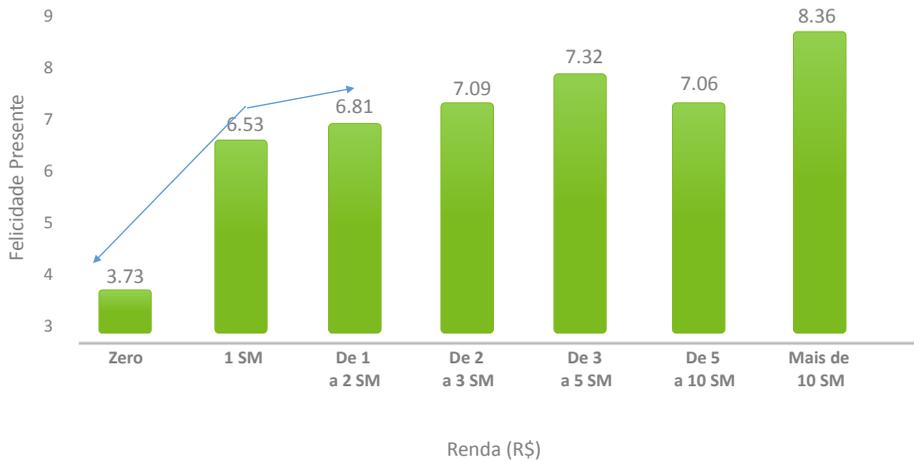


[www.fgv.br/cps](http://www.fgv.br/cps)



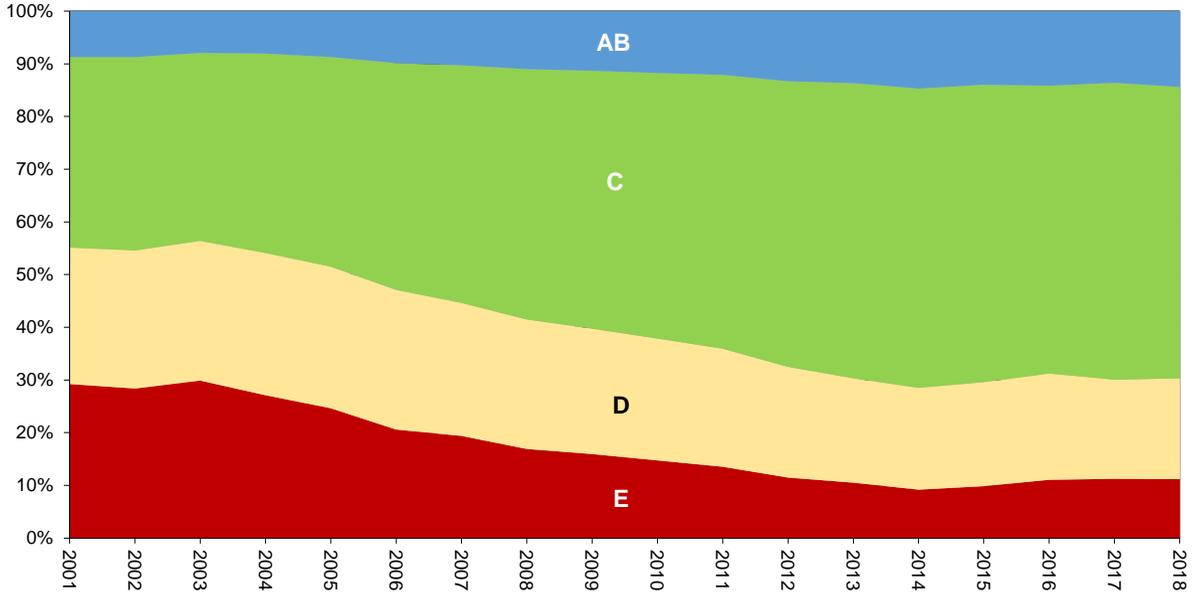
Fonte: FGV Social a partir da PNADC Trimestral e dos microdados do Gallup World Poll – 15 anos ou mais

### Renda e Satisfacao com a Vida



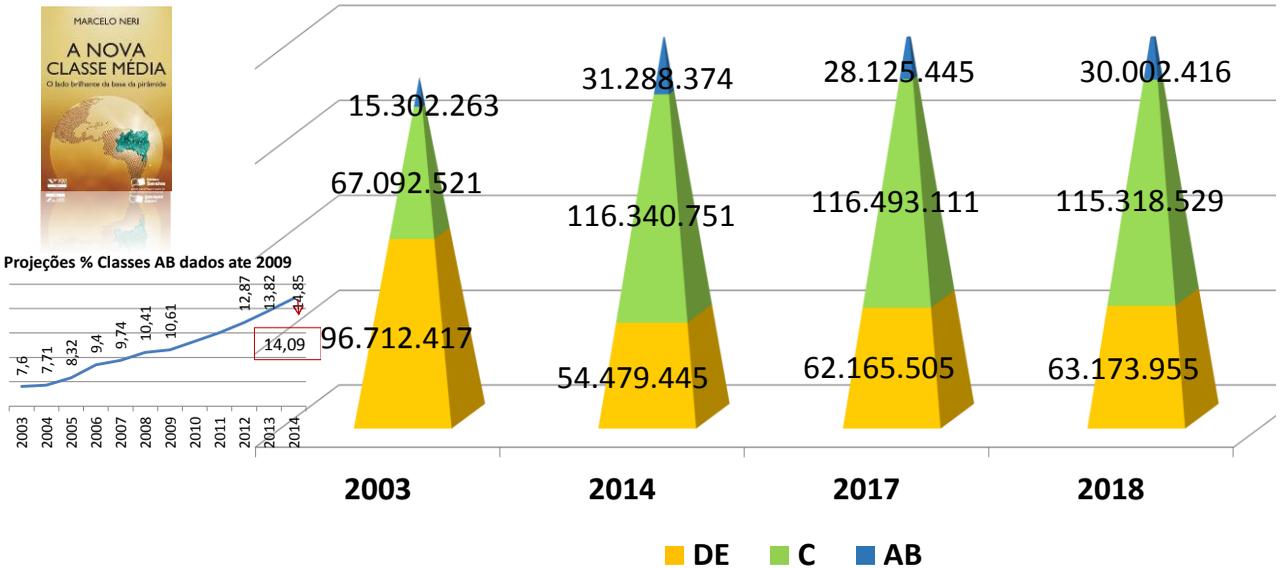
Fonte: FGV Social a partir da Sips

## EVOLUÇÃO DAS CLASSES ECONÔMICAS – FGV SOCIAL



Fonte: FGV Social/CPS a partir nos microdados da PNAD e PNADC/IBGE. Rendas híbridas PNADC 2015 a 18

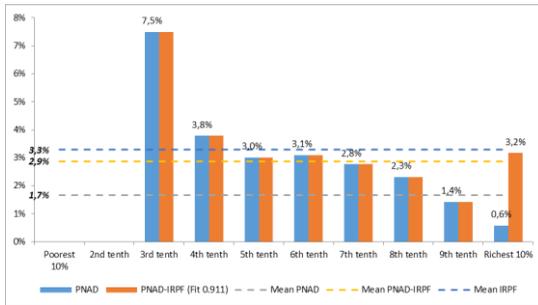
## EVOLUÇÃO DAS CLASSES ECONÔMICAS – FGV SOCIAL



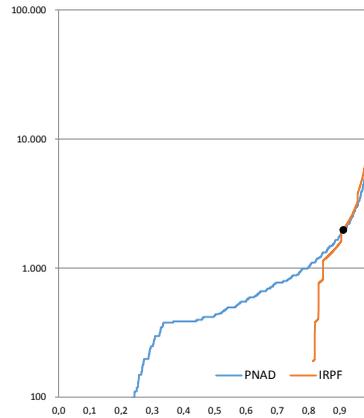
Fonte: FGV Social/CPS a partir nos microdados da PNAD e PNADC/IBGE. Rendas híbridas PNADC 2015 a 18

2007-15

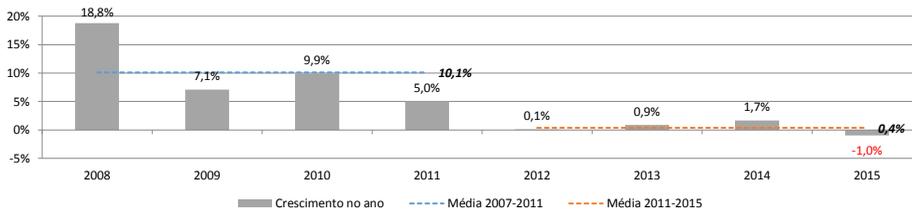
## Top Incomes Taxa de Crescimento Anual



## Combinando IRPF e PNAD Níveis 2015



## Taxa de crescimento real da renda média por declaração de IRPF (% a.a.)



## Ranking de Renda Mensal do Imposto de Renda

– entre 5500 Municípios brasileiros inclui os não declarantes

1	Nova Lima - MG	6012
2	Santana de Parnaíba - SF	5028
3	São Caetano do Sul - SP	4375
4	Niterói - RJ	4123
5	Florianópolis - SC	3827
6	Santos - SP	3657
7	<b>Porto Alegre - RS</b>	<b>3605</b>
8	Vitória - ES	3455
9	São Paulo - SP	3302
10	Vinhedo - SP	3207

## Ranking TOP 15 – Ocupações IRPF

Ocupação Principal do Declarante	Número de Declarantes	Renda Média Mensal	Patrimônio Líquido Médio
Titular de Cartório	10.263	107608	1488249
Membro do Ministério Público (Procurador e Promotor)	14.284	53155	1464212
Membro do Poder Judiciário e de Tribunal de Contas	21.182	52797	1415052
Diplomata e afins	2.706	35381	1690671
Advogado do setor público, Proc. Fazenda, Cons. Jurídico	28.638	29925	626158
Médico	365.256	29687	777661
Servidor das carreiras do Banco Central, CVM e Susep	5.177	27516	756829
Servidor das carreiras de auditoria fiscal e de fiscalização	65.269	27129	637592
Piloto de aeronaves, comandante de embarc., oficiais de	12.160	24942	675860
Atleta, desportista e afins	5.971	24007	927482
Ator, diretor de espetáculos	4.572	20550	977156
Engenheiro, arquiteto e afins	497.002	16864	720341
Servidor das carreiras do Poder Legislativo	45.292	15977	284134
Servidor das carreiras do Poder Judiciário, Of. Justiça e	215.535	15784	273595
Agrônomo e afins	37.344	15777	545479
Professor do ensino superior	236.055	15533	362113

Fonte: FGV Social através dos dados da IRPF2017/SRF

# Medir 4 Dimensões

## Prosperidade

Crescimento da média de renda e consumo (Contas Nacionais e Pesquisas Domiciliares mas olhar também para Imposto de Renda e interação entre elas).

1

## Igualdade

Olhar para distribuição entre indivíduos e grupos da sociedade de fluxos de renda, estoques de ativos e direitos.

2

## Sustentabilidade

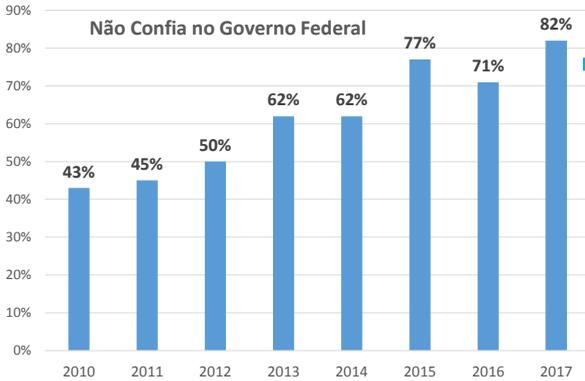
Possibilidade de manter os padrões de vida conquistados. Estoques de recursos humanos, ambientais, físicos, culturais e sociais.

3

## Sensibilidade

A última dimensão é subjetiva, baseada na percepção das pessoas sobre o país, os serviços públicos e sua qualidade de vida.

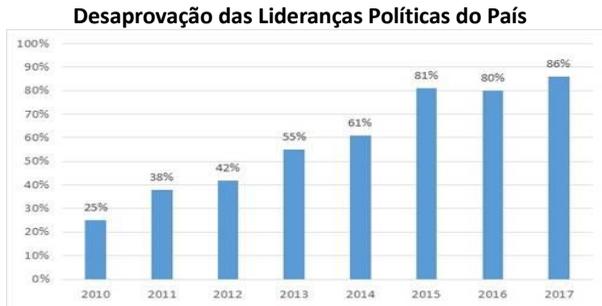
4



País	2017
Bósnia e Herzegovina	83%
<b>Brasil</b>	<b>82% -&gt;81%</b>
Moldova	81%
Ucrânia	80%
Grécia	79%
Mundo	36%

### Acredita na Honestidade das Eleições

País	2017
Afganistão	10%
<b>Brasil</b>	<b>14% -&gt;14%</b>
Mundo	53%



### Medo da Violência

Você se sente seguro em andar a noite na sua vizinhança?

Países	Tem Medo
Afganistão	79%
<b>Brasil</b>	<b>68% -&gt;66%</b>
Africa do Sul	68%
Mundo	30%

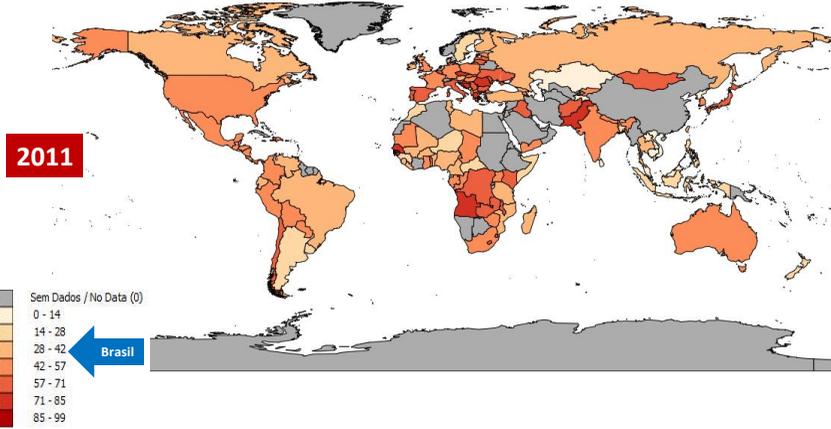
No psicológico ainda pior que roubo real de propriedade Brasil = 32°

Fonte: FGV Social a partir dos microdados do Gallup World Poll

(%) Desaprovação – Lideranças Políticas  
2011 / 2013 / 2015 / 2017

FGV SOCIAL

<https://cps.fgv.br/desaproacao-lideranca-mapa-mundi-2011-2017>



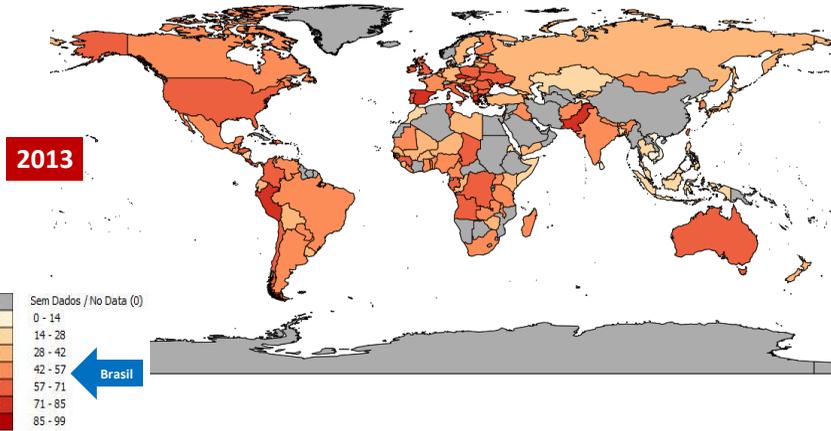
Fonte: FGV Social/CPS a partir dos dados do Gallup World Poll

[www.fgv.br/fpsocial](http://www.fgv.br/fpsocial)

(%) Desaprovação – Lideranças Políticas  
2011 / 2013 / 2015 / 2017

FGV SOCIAL

<https://cps.fgv.br/desaproacao-lideranca-mapa-mundi-2011-2017>



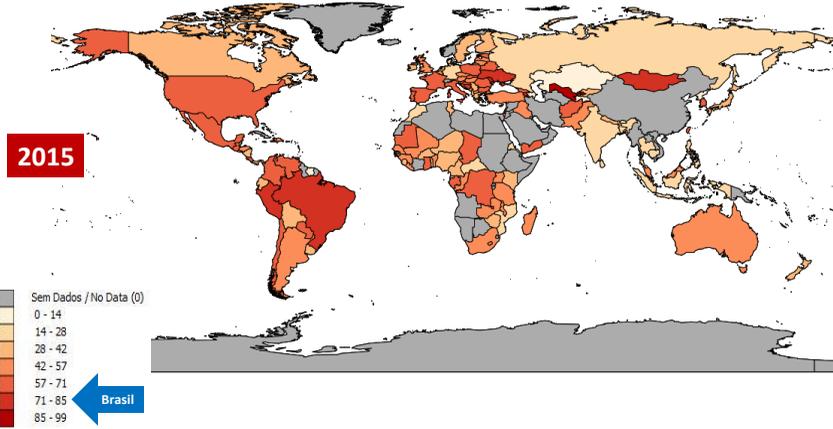
Fonte: FGV Social/CPS a partir dos dados do Gallup World Poll

[www.fgv.br/fpsocial](http://www.fgv.br/fpsocial)

(%) Desaprovação – Lideranças Políticas  
2011 / 2013 / 2015 / 2017

FGV SOCIAL

<https://cps.fgv.br/desaprovacao-lideranca-mapa-mundi-2011-2017>



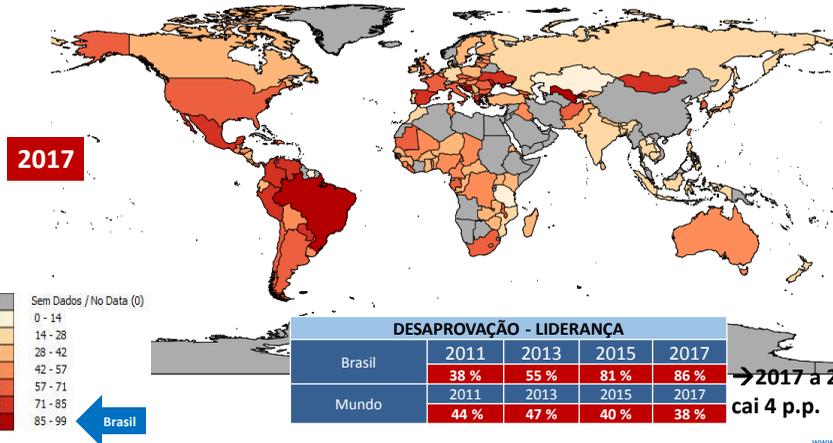
Fonte: FGV Social/CPS a partir dos dados do Gallup World Poll

[www.fgv.br/fpsocial](http://www.fgv.br/fpsocial)

(%) Desaprovação – Lideranças Políticas  
2011 / 2013 / 2015 / 2017

FGV SOCIAL

<https://cps.fgv.br/desaprovacao-lideranca-mapa-mundi-2011-2017>



Fonte: FGV Social/CPS a partir dos dados do Gallup World Poll

[www.fgv.br/fpsocial](http://www.fgv.br/fpsocial)

## As Razões das Manifestações de 2013

Grau	Participou	Não participou mas queria ter	Não participou, não queria mas aprova	Desaprovou
Atitude	3,5%	24,4%	45,8%	25,7%

### Logit Stepwise Multinomial Ordem de Importância das Variáveis Explicativas:

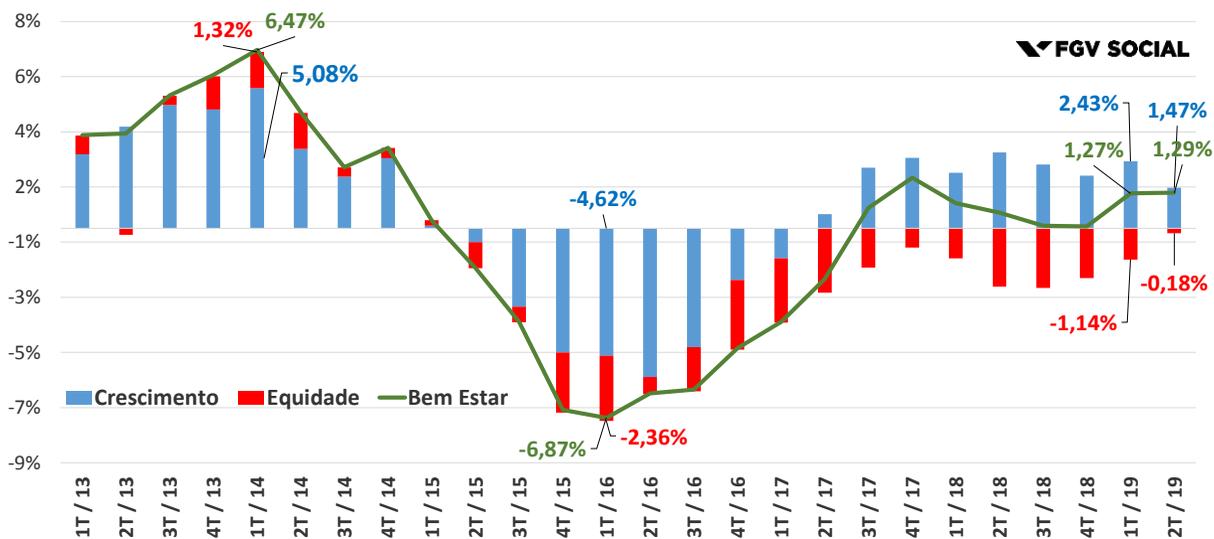
	Variáveis	Coeficiente	p-valor	Razão de Chances
1	<i>Internet principal fonte de informação</i>	0,9893	<,0001	2,69
2	<i>Nordeste</i>	-0,736	<,0001	0,48
3	<i>Chefe ou Cônjuge</i>	-0,4172	0,0015	0,66
4	<i>Trabalha</i>	0,2441	0,009	1,28
5	<i>Renda dos mais pobres melhorou mais</i>	0,3431	0,0001	1,41
6	<i>Atrasou Pagamento de Contas Públicas</i>	0,2371	0,009	1,27
7	<i>15-29 anos de idade</i>	0,7224	<,0001	2,06
8	<i>30-59 anos de idade</i>	0,3755	0,0019	1,46
9	<i>É Contra o Bolsa Família</i>	0,2638	0,0124	1,30
10	<i>Tem Plano de Saúde Privado</i>	0,192	0,0404	1,21
11	<i>Cidade Sede da Copa das Confederações</i>	0,443	0,0027	1,56
12	<i>Centro-Oeste</i>	-0,4422	0,0555	0,64
13	<i>Usa ônibus + de 3 vezes por semana</i>	0,2249	0,0464	1,25

www.fgv.br/fgvsocial

Principais Motivações: 1) Nenhuma 29,23%, 2) Saúde 29,19%, 3) Corrupção 24%

Fonte: IPEA microdados - População 15 anos ou +. 3880 Observações em 215 cidades representativas do Brasil.

## Crescimento, Equidade e Bem Estar Social Trabalhista – Taxas Anuais

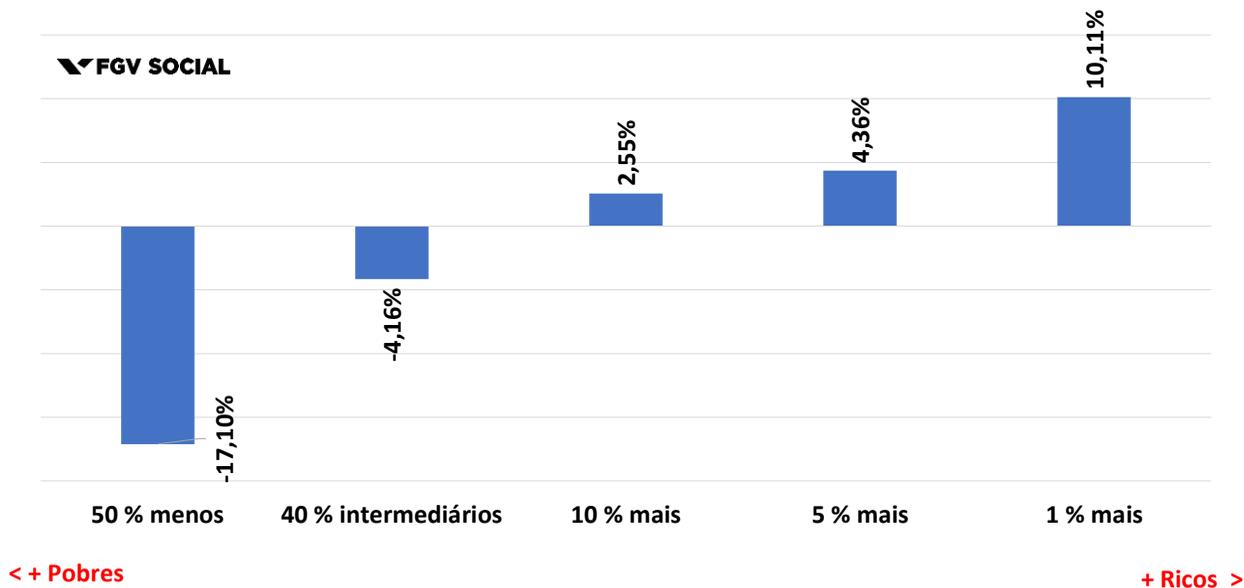


Fonte: FGV Social/CPS a partir de microdados da PNADC trimestral/IBGE.

O conceito se refere à renda domiciliar per capita do trabalho habitual. Oferecemos no apêndice uma análise de robustez destes resultados em relação a outras variantes de base de dados e conceitos utilizados como:

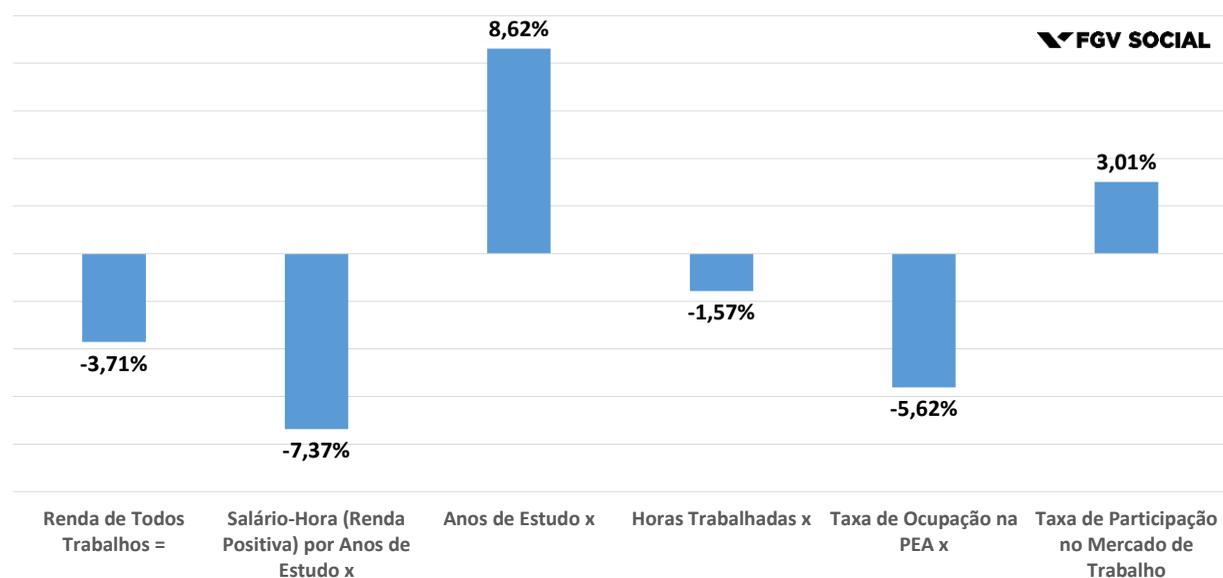
- i) renda habitual e a efetiva, defendemos a primeira pela menor volatilidade por manter a continuidade da série da PNAD Tradicional; ii) coleta trimestral e a anual da PNAD;
- iii) população total e aquela entre 15 e 60 anos de idade; iv) com e sem a exclusão de outliers nas séries, agora incorporada ao IBGE na base de dados.

### Crescimento da Renda do Trabalho por Faixas de 2014.T4 até 2019.T2



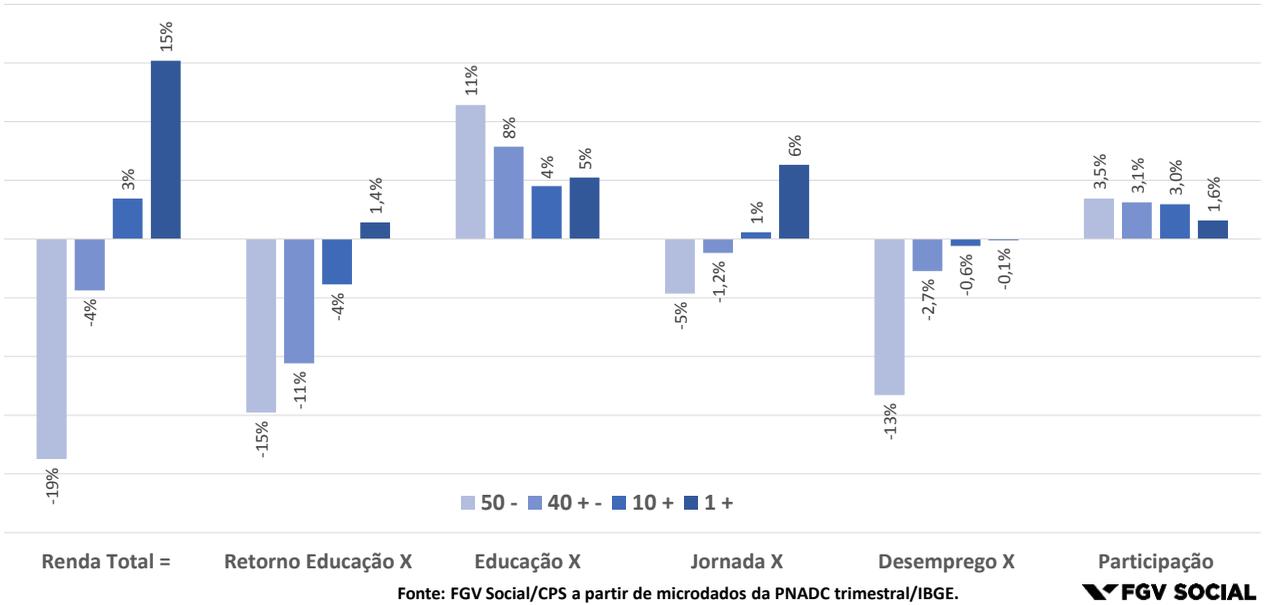
Fonte: FGV Social/CPS a partir de microdados da PNADC trimestral/IBGE.

### Decomposição da Taxa de Crescimento da Renda Individual Trabalho por Componentes Trabalhistas Clássicos de 2014.T4 a 2019.T2

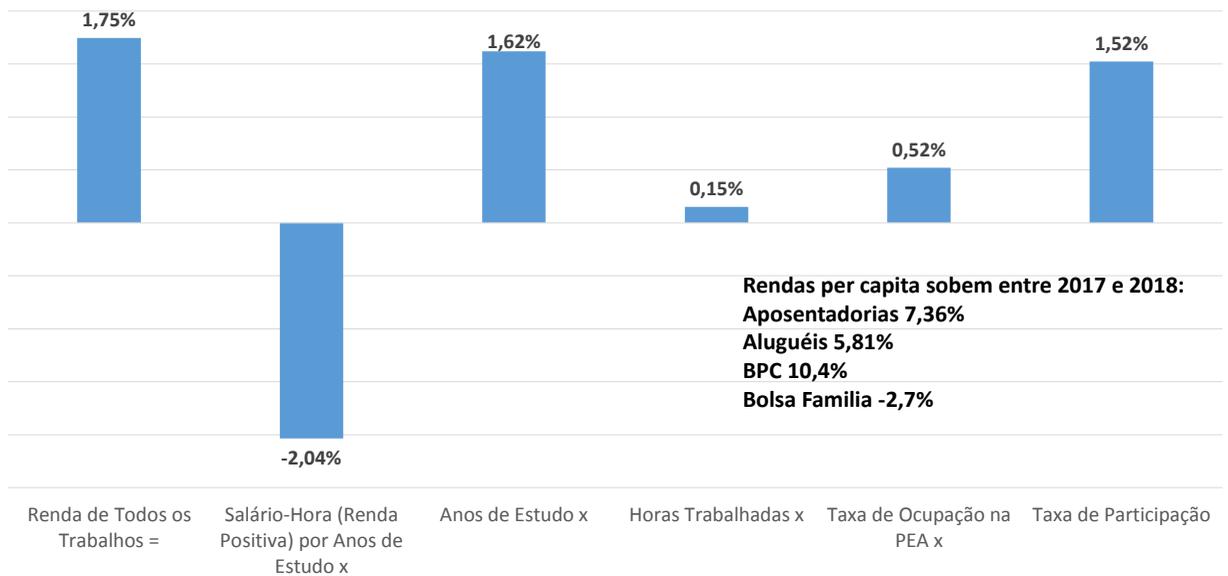


Fonte: FGV Social/CPS a partir de microdados da PNADC trimestral/IBGE.  
OBS: Renda Habitual Individual do Trabalho – População em Idade Ativa

**Crescimento da Renda Individual do Trabalho e seus Ingredientes Trabalhistas por Faixas de Renda per Capita 2014.T4 até 2019.T2 – 15 a 59 anos**



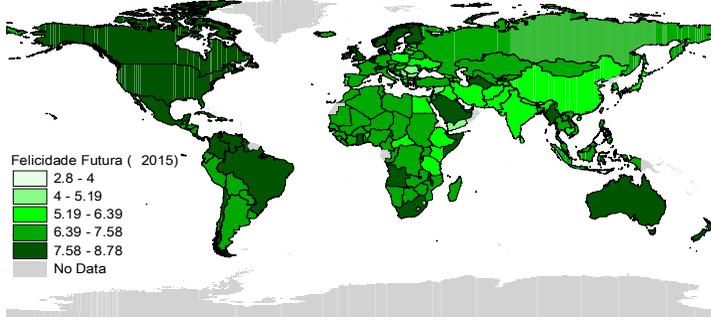
**Decomposição da Taxa de Crescimento da Renda Individual Trabalho por Componentes Trabalhistas Clássicos de 2018.T2 a 2019.T2**



Fonte: FGV Social/CPS a partir de microdados da PNADC trimestral/IBGE.  
 OBS: Renda Habitual Individual do Trabalho – População em Idade Ativa

## SATISFAÇÃO COM A VIDA EM 5 ANOS

O Brasil foi líder do Ranking Global de Felicidade 5 anos à frente! 8.69 em uma escala de 0 a 10



Na verdade, o brasileiro foi nove vezes seguida Campeão Mundial Invicto (2006-14): O País do Futuro?

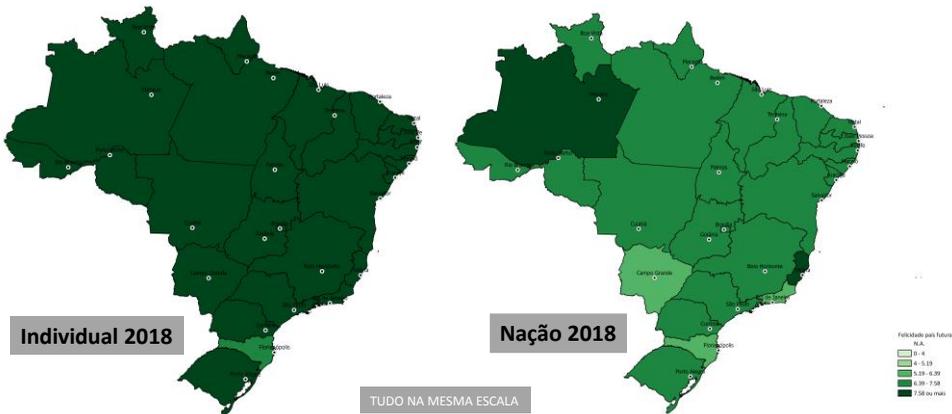
2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
8,8 1º	8,8 1º	8,72 1º	8,81 1	8,64 1º	8,66 1º	8,68 1º	8,44 1º	8,78 1º

O Brasil foi 5º lugar em 2017 no Ranking Global de Felicidade Futura 8.1 numa escala de 0 a 10 de Satisfação com a Vida 5 anos à frente!

2018	2017	2016	2015
8,2 5º	8,1 5º	8,2 2º	8,2 2º

Fonte: FGV Social a partir dos microdados do Gallup World Poll

## SATISFAÇÃO COM A VIDA EM 5 ANOS - INDIVÍDUO E PAÍS



<http://www.cps.fgv.br/cps/bd/ncm2014/IndiceFelicidade/index.htm>

Source: Center for Social Policies – CPS/FGV from Gallup World Poll microdata



Pergunte

Aja

**Bigdata + Pesquisas + Percepções = Integração dos Dados**

## Melhores Decisões

- Interação Público/Privada*
- Percepção e Comportamento*
- Distribuição e Top Incomes*
- Quase-Experimentos*



### Algumas Referências: Inclusão Financeira



**Obrigado!**

[marcelo.neri@fgv.br](mailto:marcelo.neri@fgv.br)