

2º WORKSHOP DE ANÁLISE DE IMPACTO REGULATÓRIO: O CONTROLE DOS REAJUSTES

Alternativas e propostas para
um novo modelo de reajuste

Janeiro 2018



AGENDA

- I. Bem Público, Privado ou Privado Regulado?
- II. A Saúde Suplementar
- III. Mercados e Regulação
- IV. Falhas na regulação atual
- V. Assimetrias entre Coletivo e Individual
- VI. Proposta: tratamento de monopólio natural



BEM PÚBLICO, PRIVADO OU PRIVADO REGULADO?

BEM PÚBLICO

- Não-rival (custo marginal=0); Não-exclusivo (gratuidade)
- **Falha:** Soma de demandas individuais; Efeito carona
- **Resultado:** **Restrição de oferta**

BEM PRIVADO

- Rival (custo marginal $\neq 0$); Exclusivo (pagamento)
- **Falha:** Social humanitária
- **Resultado:** **Exclusão via renda**

BEM PRIVADO REGULADO

- **Como regular:** qual é a falha de mercado?



A SAÚDE SUPLEMENTAR

Beneficiários em Planos de Assistência Médica por Tipo de Contratação

	Dez-16	Dez-17	
Total	47.740.783	47.304.945	100%
Individual ou Familiar (Regulado)	9.370.873	9.171.047	19%
Coletivo Empresarial (Mercado I)	31.674.272	31.556.903	67%
Coletivo por Adesão (Mercado II)	6.473.500	6.408.671	14%
Não Identificado	9.043	1.669	0%
Não Informado	213.095	166.655	0%

Fonte: SIB/ANS/MS - 01/2018



A SAÚDE SUPLEMENTAR

Receitas e Despesas das Operadoras (R\$) - 2016

Modalidade da Operadora	Receita (1)	Despesas (2)	Resultado Operacional Bruto (1) - (2)	Margem Operacional [(1)-(2)]/(1)
Total	178.831.080.931	178.432.454.872	398.626.059	0,2%
Operadoras médico-hospitalares	175.564.628.859	175.543.485.266	21.143.593	0,0%
Autogestão	20.845.589.545	21.915.589.383	-1.069.999.838	-5,1%
Cooperativa Médica	63.697.673.570	62.349.557.573	1.348.115.997	2,1%
Filantropia	6.013.106.110	6.096.993.474	-83.887.364	-1,4%
Medicina de Grupo	49.478.884.028	48.918.651.000	560.233.028	1,1%
Seguradora Especializada em Saúde	35.529.375.606	36.262.693.836	-733.318.230	-2,1%
Operadoras exclusivamente odontológicas	3.266.452.073	2.888.969.605	377.482.468	11,6%
Cooperativa odontológica	806.411.660	794.867.547	11.544.113	1,4%
Odontologia de grupo	2.460.040.413	2.094.102.058	365.938.355	14,9%

(1) Receita de contraprestação + Outras Receitas Operacionais

(2) Despesa assistencial + Despesa administrativa + Despesa de comercialização + Outras despesas operacionais

Fonte: DIOPS/ANS/MS - 07/07/2017



MERCADOS E REGULAÇÃO

MERCADOS RELEVANTES

- **Mercado planos individuais/familiares:** não-competitivo. Requer regulação.
- **Mercado planos coletivos:** competitivo. Baixas barreiras à entrada. Rivalidade entre grandes players. Potencial problema informacional em planos coletivos por adesão.



MERCADOS E REGULAÇÃO

MODELOS DE REGULAÇÃO

- **Monopólio natural:** taxa de retorno + price cap
- **Assimetria de informação:** certificação; difusão de informação
- **Seleção adversa:** segmentação; ajustamento risco-prêmio de risco



FALHAS NA REGULAÇÃO ATUAL

PLANOS COLETIVOS

- **Livre negociação:** *outcome* competitivo. Não há lucro extraordinário a subsidiar outras modalidades.
- **Mutualismo:** distribuição ajustada entre risco e prêmio de risco.



FALHAS NA REGULAÇÃO ATUAL

PLANOS INDIVIDUAIS

- **Controle:** reajuste dado pela média do reajuste dos planos coletivos.
- **Assimetria de informação:** relação médico-paciente; relação médico-operadora.
- **Seleção adversa:** diferentes distribuição de risco entre beneficiários de planos individuais e coletivos.
- **Diferenciais de custo:** diferenças de custos entre planos coletivos e planos individuais.



ASSIMETRIAS ENTRE COLETIVO E INDIVIDUAL

Distribuição de beneficiários de planos de assistência médica por faixa etária segundo o tipo de contratação (Set/17)

Faixa etária- Reajuste	Individual ou Familiar	%	Coletivo	%	Total	%
TOTAL	9.228.349	100,0%	37.895.393	100,0%	47.303.952	100,0%
00 a 18 anos	2.609.151	28,3%	8.730.265	23,0%	11.358.997	24,0%
19 a 23 anos	488.237	5,3%	2.667.216	7,0%	3.166.169	6,7%
24 a 28 anos	546.535	5,9%	3.318.934	8,8%	3.877.069	8,2%
29 a 33 anos	598.472	6,5%	4.149.419	10,9%	4.759.412	10,1%
34 a 38 anos	620.824	6,7%	4.349.098	11,5%	4.982.186	10,5%
39 a 43 anos	524.148	5,7%	3.389.660	8,9%	3.925.106	8,3%
44 a 48 anos	468.485	5,1%	2.703.054	7,1%	3.182.563	6,7%
49 a 53 anos	490.961	5,3%	2.381.680	6,3%	2.886.109	6,1%
54 a 58 anos	512.007	5,5%	1.946.241	5,1%	2.473.212	5,2%
59 anos ou mais	2.369.267	25,7%	4.259.452	11,2%	6.692.400	14,1%
Inconsistente	262	0,0%	374	0,0%	729	0,0%



PROPOSTA: TRATAMENTO DE MONOPÓLIO NATURAL

- Efetivar políticas de ganhos de escala, com impacto em mercados regionais e locais.
- Adoção do modelo de regulação por taxa de retorno *cum price cap e benchmarking*
- Criação de política pública compensatória de subsídio a usuários carentes com recursos destacados no Orçamento Federal.



PROPOSTA: TRATAMENTO DE MONOPÓLIO NATURAL

Modelo taxa de retorno *cum price cap e benchmarking*

- Reajuste anual

$$P=[PA \times IA]+[PB \times (IB - X + Y)]$$

P é o valor do prêmio; PA é a parcela custos não gerenciáveis; IA é a variação da Parcela A; PB é a parcela custos gerenciáveis; IB é a variação de um índice de preços; X é um fator de produtividade e Y é um fator de competitividade.

- Revisão técnica periódica
- Revisão extraordinária



PROPOSTA: TRATAMENTO DE MONOPÓLIO NATURAL

- Regionalização
- Segmentação
 - Produto
 - Assistência

www.edap.com.br

edgard@edap.com.br

+55 11 30660420

